

## Протокол №3

Заседания педагогического совета МБОУ СОШ №2 г. Дигоры

от 19.01.2023 г.

(педагогический совет школы в 2022-2023 учебном году будет работать в составе 61 человек)

Присутствовало – 57

Отсутствовало – 4

Повестка дня:

1. Анализ рубежного контроля в 5 и 10 классах.  
Такулова Э. М. Тахунова Э. Т.
2. Итоги УВР за 1 полугодие  
Такулова Э. М. Тагаева Р. Е.
3. Информация об итогах МЭ ВОШ  
Тахунова Э. Т.
4. Анализ результатов тренировочных экзаменов по русскому языку и математике в 9 классах.  
Такулова Э. М. Тахунова Э. Т.

**По первому вопросу слушали Такулову Э.Т. – зам. директора по УВР**

В соответствии с планом работы школы на учебный год, с целью установления фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по предметам обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС была проведена в сентябре стартовая диагностика в 5-х и 10-х классах обучающихся по математике. В декабре 2022 года были итоговые контрольные работы в 5-х классах, а в 10-х классах. А также тестирование в формате ЕГЭ в 10 классах.. Работа проводилась по заданиям базового уровня. Было дано 15 заданий на 45 минут. Каждому ученику был предоставлен индивидуальный КИМ.

Больше половины учащиеся 10-х классов справились с заданиями:

- 1 (действия с дробями),
- 2( простейшие текстовые задачи) ,
- 3(умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями),
- 4 (чтение графиков),
- 5(нахождение площади по клеткам),
- 6(текстовые задачи), что свидетельствует о сформированности у большинства учащихся 10-х классов базовых математических компетенций. Затруднение у большинства вызвали задания по вероятности, геометрические задачи и решение некоторых уравнений.

Результаты тестирования хуже полугодовых оценок, т. к. тестирование проводилось по заданиям базовой математики, а на уроках в первом полугодии учителя пока не повторяли некоторые из этих заданий. А результаты контрольных работ незначительно отличаются от полугодовых оценок.

#### **Выводы:**

Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в основном соответствуют выставленным оценкам за 1 полугодие в 5 классах.

В 10-х классах есть не соответствия оценок за работы с полугодовыми. Следует обратить внимание на успеваемость учащихся 10б класса: Елоева З, Магкиева У, Тихилова Р.

Учителям математики продолжить работу по использованию на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у учащихся уровень сформированности общеучебных умений, навыков, знаний.

Обязательно включать во время устного счёта в 10-х классах задания по отработке основных формул курса алгебры, решение задач на вероятность, на проценты, на движение, текстовые задачи и решение простейших уравнений и неравенств, а также решению простейших заданий по геометрии.

#### **Тахунова Э.Т. – зам. директора по УВР**

Согласно общешкольному учебному плану в декабре 2022-го года учебной частью в рамках рубежного плана проводились контрольные работы по русскому языку в 5-х и 10-х классах.

**Цель:** выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества знаний по результатам мониторинга по русскому языку;
- 2) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 3) определить причины недостаточного усвоения тем;
- 4) разработать индивидуальные маршруты для каждого обучающегося по русскому языку.

Содержание заданий контрольной работы по русскому языку соответствовало действующим учебным программам по русскому языку.

Контрольное тестирование в 10-х классах состояло из двух вариантов и было рассчитано на 90 минут

Каждый вариант работы состоял из двух частей, различающихся по сложности и форме заданий.

**Первая часть** контрольной работы состояла из тестовых заданий. К каждому заданию были даны четыре варианта ответов, из которых **только один правильный**. Правильное выполнение каждого задания этой части оценивалось **одним баллом**.

**Вторая часть** контрольной работы состояла из практического анализа текста.

(вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания). Правильность выполнения задания второй части оценивалась в соответствии с критериями оценивания письменных работ по русскому языку.

В 10-х классах русский язык в этом учебном году преподают учителя без категории, но в то же время опытные и знающие свой предмет Гатиева З.Т. и Золоева Э.С., стаж работы соответственно 44 и 54 года. Задания к работе были максимально приближены к заданиям ЕГЭ. Во время работы в классе царил доброжелательная атмосфера. Учителя постарались, чтобы учащимся ничего не мешало на уроке.

### Результаты контрольной работы по русскому языку в 10 классе

Класс	Всего уч-ся	Писало	Получили				% усп.	% Кач.	средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
10А	21	16	1	8	7	0	100	56	3,6
10Б	10	10	1	3	6	0	100	40	3,5
<b>Итого:</b>	31	26	2	11	13	0	100	48	3,6

### Поэлементный анализ выявил следующие результаты:

№	Типичные ошибки	Кол-во уч-ся
1	Неверно определили слово	13
2	Неверно поставили ударение	5
3	Нашли предложение с орфографической ошибкой	9
4	Неверно указали слово, в котором нет приставки	2
8	Допустили ошибки при выборе слова с одной буквой –н-	2
9	Неверно указали строку, в которой пишется одна и та же буква	8
11	Неправильно расставили запяты	8

Уровень работы продемонстрировал, что учащиеся неплохо решают задания, связанные с информационной обработкой текста, со средствами связи в предложении, с определением грамматических, синтаксических норм.

Однако затруднение вызывают задания по лексике.

### Причины допущенных ошибок:

- неумение самостоятельно использовать изученные правила;
- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых учащихся;
- относительно низкий уровень знаний отдельных учащихся.

По результатам мониторинга учащихся 10 -х классов можно сделать

### **Выводы:**

Не все обучающиеся 10-х классов имеют достаточный уровень усвоения материала основной школы по русскому языку. По результатам мониторинга **Качество знаний** по русскому языку в 10-х классах в школе -- **48%**. **Успеваемость** – 100 %; **Средний балл** -3,6. По сравнению с входными контрольными работами(октябрь 2022г.) качество успеваемости осталось на прежнем уровне, **успеваемость и средний балл** повысились на **14%** и **0,1** соответственно. Есть небольшая динамика.

### **Предложения:**

Золоевой Э.С. советую интенсивнее применять в работе технологии индивидуального и личностно-ориентированного обучения.

С этой же целью были проведены контрольные работы в 5-х классах. В школе три 5-х класса. Учителя Дзусова Р.М (без категории, стаж работы 28 ), Аркаева А.Л.(высшая кв. категория, стаж работы 30 ), Езеева Э.Т.( 1-ая кв. категория, стаж работы 21) .соответственно. По общему согласию учебной части и учителей – предметников в 5-х классах были проведены диктанты с грамматическим заданием.

### Результаты работ:

класс	уч-ся	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	%кач.	%усп.	Ср.балл.
5А	30	25	7	8	8	0	60	100	3,6
5Б	23	16	3	9	3	1	75	94	3,,9
5В	28	22	1	5	13	3	27	86	3,2
<b>Итого:</b>	<b>81</b>	<b>63</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>54</b>	<b>93</b>	<b>3,6</b>

По результатам мониторинга **Качество знаний** по русскому языку в 5-х классах в школе -- **54%**.(Входн. 42%). **Успеваемость** – 100 %;(Входн. 79%) **Средний балл** -3,6.(Входн.3,2) По сравнению с входными контрольными работами(октябрь 2022г.) качество успеваемости повысилось на 12%, **успеваемость и средний балл** повысились на **21%** и на **0,4** соответственно. Есть хорошая динамика.

### Вывод:

1. Возрос процент ошибок на изученные орфограммы.
2. Анализ уровня знаний учащихся 5 класса позволил определить круг нерешенных проблем.
3. Слабо усвоены основные темы программы 1 - 4 классов: написание слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу; безударные гласные, проверяемые ударением. Кроме этого недостаточно сформирован навык написания слов с парной согласной; написание слов с непроизносимой согласной. Много ошибок допустили учащиеся при написании окончаний имен прилагательных, имен существительных и глаголов. Есть ошибки при написании предлогов, при написании слов с Ъ и Ь знаками.

### Предложения:

1. Наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года;
2. Включать систематически упражнения на отработку навыка правописания окончаний имен прилагательных и существительных;
3. Систематически включать в работу на уроке упражнения на совершенствование навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова;

4. Включить в уроки комментированное упражнение на формирование умения написания слов с сочетаниями жи- ши, ча-ща, чу-щу, с парной согласной. И т.д.

Предложения касаются всех учителей русского языка 5-х классов.

### **По второму вопросу слушали Тагаеву Р. Е. – зам.директора по воспитательной работе.**

Подводя итоги воспитательной работы в первом полугодии, следует отметить, что она была содержательной и проводилась в соответствии с планом работы школы на учебный год.

Учебный год традиционно начался с торжественной линейки, посвященной Дню знаний.

**11 сентября в День рождения Героя Советского Союза А.Н.Кесаева,** чье имя носит наша школа, отряд им. А.Н.Кесаева, пионеры 6 «В» класса ( кл.рук.З.Б.Алдатов ) провели классный час на Аллее Славы в г.Дигоре у бюста героя и возложили цветы.

**21 –сентября началась Всероссийская Неделя безопасности,** где активное участие приняли наши учащиеся и педагоги. Состоялись классные часы с участием сотрудников ЦСМ, ПДН, психолога. Были проведены викторины, флешмоб, конкурсы рисунков. Особо отличились ребята из 3 «А» кл.( И.Р.Сабанова), которые вместе с инспектором ГИБДД Ингой Койбаевой провели занятие на улице по правилам ПДД ,5 «Б»(Д.С.Будаева), 7 «А»( И.А.Бекоева),с которыми провели беседы работники Отдела МВД РФ по Дигорскому району, 7 «В» кл.,отряд «Светофор»( С.Е.Хадаева) провели флешмоб ,в 4 «Б» классе ( кл.рук. М.А.Созаева) состоялся классный час по теме: «Безопасные дороги».

**1-октября** состоялись классные часы ,посвященные Дню пожилого человека. С нынешнего учебного года еженедельно по понедельникам проводятся занятия «Разговоры о важном». В рамках этих классных часов в октябре педагоги подготовили мероприятия, посвященные Дню пожилого человека.

**5-октября в День учителя** каждый класс поздравил своего подшевного ветерана педагогического труда, посетили их на дому с букетами цветов и короткой музыкальной программой-поздравлением.

В октябре традиционно проходила Неделя Коста, посвященная Дню рождения поэта и писателя. В районном конкурсе чтецов на осетинском языке, посвященном Коста

5 учащихся школы заняли призовые места:

- 1.Боциева Сара -1-место ( 11 кл.,уч. З.З.Марзаева)
- 2.Гокоева Алана -2-место (8 кл.,уч.З.З.Марзаева)
- 3.Муриева Алла ( 9 кл., уч.З.З.Марзаева)
- 4.Леванов Георгий ( 8 кл.,уч.Б.К.Скодтаева)
- 5.Колоева Сабина ( 9 кл.,уч.Б.К.Скодтаева).

**10- октября отмечался День отца.** Этому празднику были посвящены «Разговоры о важном» Учащиеся рассказывали о своих папах, о их профессиях, о том как они вместе проводят досуг, читали стихи и каждый поздравил папу открыткой. В старших классах говорилось об истории

праздника.

«**Письма солдатам Донбасса**» Рисунки и письма первыми отправили на фронт учащиеся 4 «Б» класса ( кл.рук.М.А.Созаева) и 8 «А» класса ( кл.рук.А.Л.Аркаева) . Потом многие классы поддержали эту инициативу .

**7-ноября** состоялось торжественное открытие нашей школы после капитального ремонта. На празднике присутствовали гости из МО и Н РСО-А,РУО, АМСУ Дигорского района.

**15-ноября** в нашем районе отмечался 100-летний юбилей поэта и публициста Лауреата премии им.Г.Малиева Таймураза Гацировича Тетцоева, в котором активное участие приняли учащиеся и педагоги нашей школы. В конкурсе чтецов ученица 9 «Б» класса Алла Муриева заняла первое место (уч. З.З.Марзаева),ученик 8 «А» класса Георгий Леванов занял 3- место ( уч.Б.К.Скодтаева, Золов Аспар-3- место ( 1 «Г» кл.,уч.Д.А.Тепсикоева), Роза Арсагова-2-место ( 6 «В» кл.,уч.И.А.Бекоева).

Во второй четверти состоялся районный этап республиканского конкурса «**АЗ ДАН ИРОН**», где выпускник 11 «Б» класса Зарицкий Вадим занял **1- место** (уч.З.З.Марзаева).

**16-ноября** команда нашей школы «**Сарматы**» заняла **первое место** в межрайонной интеллектуальной игре «**Брейн-ринг**».

**17-ноября (3-й четверг)** –международный день отказа от курения . В этот день в нашей школе был организован «Лекторский десант» студенческим научным сообществом СОГМА.

В 3 «Г» классе (кл.рук . И.Р.Секинаева) состоялся классный час по теме: «**Овощи и фрукты -незаменимые продукты**» , во 2 «В» классе (кл.рук.А.М.Коцоева) - «**Разговор о правильном питании**». Были подготовлены видеопрезентации, стихи, пословицы и поговорки,викторины,кроссворды.

В ноябре были проведены также классные часы, посвященные Дню матери, государственным символам РФ и республик страны. В 9 «Б» классе (кл.рук.А.С.Кодзасова ) состоялся большой и яркий праздник, посвященный Дню матери на базе районной библиотеки, где присутствовали все мамы учащихся.

В ноябре состоялся торжественный праздник в 1 «А» классе (А.Б.Толасова): «**Посвящение в первоклассники**».

В декабре **волонтёры** нашей школы из числа 8-х классов приняли участие в республиканском смотре волонтёрских отрядов по итогам которого заняли **3-место** .

Также волонтёрский отряд совершил интересную и познавательную экскурсию в г.Владикавказ и посетили **музей истории МВД** В акции «**Уроки доброты**» приняли участие многие классы . Они прошли под руководством психолога Э.Б.Кесаевой .Главная цель этих уроков – воспитание толерантности и милосердия .

**Дню героев Отечества** были посвящены классные часы в начале декабря. Учащиеся 8 «В» класса (рук. Ж.Р.Туаева) совершили экскурсию в музей истории Владикавказа. **100-летию образования СССР** был посвящен торжественный праздник в РДК г. Дигоры. В мероприятии приняли участие пионеры 6 «В» класса (кл.рук.З.Б.Алдатова).

Накануне РО КПРФ был объявлен конкурс рисунка, посвященный памятной дате ,где наши ребята заняли призовые места и были награждены

Грамотами.

1-место-Гибизова Э., Кесаев В.

2-место- Арсагова Р., Золоева М.

3-место-Келоев Д., Цебоев Г., Тогоева А.

Также учащиеся 6 «В» класса ( кл.рук.З.Б.Алдатова) приняли участие в республиканском этапе Всероссийского конкурса среди обучающихся школ на знание государственной символики РФ и республик страны, где заняли призовые места. Дипломами Министерства образования и науки РСО-А были награждены Гибизова Элина-1-е место и Туаллагова Маргарита -2-е место.

Завершилось первое полугодие традиционными новогодними мероприятиями, форму проведения которых выбрали сами классные руководители совместно с родителями и учащимися. Внеклассная работа проводилась во второй четверти и на базе центра «ТОЧКА РОСТА», где функционирует 11 кружков. Подводя итоги ВР за полугодие, следует отметить, что воспитательная система, сложившаяся в нашей школе дает положительные результаты и способствует реализации воспитательных задач.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что от воспитательной работы в школе зависит уровень развития личности, становление его духовно-нравственных, умственных, профессиональных качеств.

**По третьему вопросу слушали Тахунову Э. Т. – зам. директора по УВР.**

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года №1252, в целях выявления и развития творческих способностей по общеобразовательным предметам, с 14 ноября по 19 декабря 2022 года проходил МЭ ВОШ. В работе олимпиады от нашей школы должны были принимать участие 40 учащихся. Однако по причине болезни многие учащиеся не смогли принять участие в работе олимпиады.

**Итоги олимпиады:**

№	предмет	класс	победи тели	призе ры	ученики	учителя
1	История	7	0	2	Цекоев А. Кочиев Станислав.	Алдатова З.Б.
2	Обществозн.	9	0	1	Кесаев Ким	Будаева Д.С.
3	Биология	8	0	1	Чихтисова Диана	Тогоева С.Г.
4	Родной Язык	7	1	2	Цекоев Артур. Бибаева Карина	Зуйм. Скодт.
5	Родной язык	10	0	2	Бердиева В. Такоева Марина	Тогоева С.Г
6	Родная лит.	7	0	1	Авзурагова Зарина.	Зуймонова Э.Г
7	Родная лит	8	0	1	Созаева Влада	Бекоева И.А.
8	Родная лит.	11	0	1	Медоева Ирина	Марзаева З.З.

Олимпиада прошла без нарушений. Задания олимпиады были немного сложнее обычного. Тексты заданий были написаны потоком, т.е. слова не были разъединены. Это очень сильно затрудняло учащимся работу. Хотелось бы обратить внимание специалистов СОРИПКРО на эти неудобства.

**По четвертому вопросу слушали Тахунову Э. Т. и Такулову Э. М. – зам. директора по УВР.**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса в декабре 2022 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9х классов по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

#### Итоги пробного экзамена

Класс	Учитель	Всего в классе	Писали	5	4	3	2	Кач. %	Усп.%	Средний балл
9А	Аркаева А.Л.	28	25	2	3	17	3	20	88	3,2
9Б	Дзусова Р.М.	30	30	1	11	13	5	40	83	3,2
9В	Золоева Э.С.	25	24	1	3	15	5	17	79	3,0
	Итого;	83	79	4	17	45	13	26	83	3,1

Анализ результатов выявил следующее:

- только **4 человека(5%)** девятиклассников, проходивших тестирование, показали отличные знания, соответствующие оценке «5»

- **17 девятиклассников(22%)**, проходивших тестирование, показали хорошие знания, соответствующие оценке «4».

- **45 девятиклассников(56%)**, проходивших тестирование, показали посредственные знания, соответствующие оценке «3»

- **13 девятиклассников(16%)**, проходивших тестирование, показали результаты, не достаточные для прохождения порога ОГЭ по русскому языку. Это:

9 А класс. Золоев Д.Дж. Рамонов О.А.

9 Б класс. Атаева Т.Т. Гацолоев Т.И. Корнаева Л.Р. Тогоев С.В. Чихавиев В.В.

9 В класс. Базаев В.М. Зангионова П.Б Кудзоев Г.С. Цаголов А.Р. Цалиев В.А.

**2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)**

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий не достаточные**

Обозначение	Проверяемые	Дали	Дали
-------------	-------------	------	------



задания в работе	элементы содержания	правильный ответ учащиеся	правильный ответ%
Задание 2	Синтаксический анализ текста	58	73
Задание 3	Пунктуационный анализ	55	70
Задание 4	Синтаксический анализ.(Замена словосочетаний)	55	70
Задание 5	Орфографический анализ	56	71
Задание 6	Анализ содержания текста	62	78
Задание 7	Анализ средств выразительности	52	66
Задание 8	Лексический анализ	65	82

**Анализ заданий тестовой части** показал, что наибольшее затруднение вызвали задания №2 Анализ средств выразительности, №3- Пунктуационный анализ и №4 – Синтаксический анализ.

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Орфография» - правила на различные орфограммы.

Раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

**Анализ заданий части 1 (изложение) показал следующие ошибки:**

**ИК1.** Основное содержание прослушанного текста смогли передать верно 41 человек (52%), но упустили или добавили одну микротему– 24чел. (30 %) за данный критерий и получили по 1 баллу; 0 баллов получили 14 чел. (18%).

**ИК2.** Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 11учеников (14 %); 2 балла – 39 человек (49%), 1 балл – 15(19%), 0 баллов получили – 14 человек(18%). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

**ИК3.** По данному критерию 2 балла получили 34чел. (43%), 1 балл –30 (38%); минимальный балл 0 получили 15человек ( 19%) . Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций. Не писали изложение 13 человек (16%). Не набравших необходимого количества слов, нет .

**3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)**

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, приводят необходимые примеры из текста и из жизни. Трудно даётся толкование слова в сочинении. Это объясняется низким уровнем читательской культуры девятиклассников.

**Анализ заданий части 3 (сочинение-рассуждение) выявил следующие ошибки:**

- рассуждение не на теоретическом уровне, вне контекста; тезис на бытовом уровне, фактических ошибок 2 и более– **19 чел. (24%)**;
- нет примеров – аргументов, или примеры неудачные, не были засчитаны – **18 чел. (66%)**;
- нарушены смысловая цельность, речевая связность и последовательность– **13 чел. (16%)**;
- нарушение композиционной стройности– **23чел. (29%)**.

**Грамматические и фактические ошибки:**

- соблюдение орфографических норм– **22 чел. (28%)**;
- соблюдение пунктуационных норм– **17 чел. (22%)**;
- соблюдение грамматических норм– **19чел. (24%)**;
- соблюдение речевых норм– **7 чел. (9%)**;
- соблюдение фактической точности в письменной речи– **6чел. (8%)**.

Не закончивших сочинение нет.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи

На основании анализа результатов тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы:** уровень подготовки девятиклассников МБОУ СОШ №2 г. Дигоры по русскому языку **удовлетворительный:**

**качество (27%)**

**успеваемость (83,%)**

**средний балл – 3,1**

## Выводы и предложения:

- Совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа.
- На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- Развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры.
- Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- Отрабатывать правила по орфографии, пунктуации.
- Использовать систему тестового контроля.
- Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии.
- Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- Продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- Учить заполнять бланки ОГЭ.

**В декабре 2022** г в 9 классах проводилось тренировочное тестирование по математике. Диагностическую работу выполняли 78 из 82 девятиклассников.

Работа состояла из 4 вариантов. Каждый вариант состоял из 26 заданий первой части с выбором ответа. Модуль «Алгебра» с 1-15, 21-23 модуль «Геометрия» с 16-20, 24-26 задания. Причём для получения «3» необходимо было набрать 8 баллов, из них 2 балл по модулю «Геометрия». Работа проводилась в формате ОГЭ. Каждый ученик получил индивидуальный КИМ, бланк ответов № 1, справочный материал.

В аудитории были 2 организатора. Инструкцию к работе была ими прочитана.

## Итоги работы:

Класс	писало	"2"	"3"	"4"	"5"	Ср. оценка	%усп	%кач
9а (27)	23	3	11	9	0	3,4	87	48
9б (31)	31	2	16	12	1	3,4	94	42
9в (24)	24	0	12	12	0	3,5	100	50
82	78	5	39	33	1	3,4	94	42,3

Большое опасение вызывают учащиеся, которые получили по «0-7» балла: Акоева Алана, Атаева Тамила из 9 б, Гобаев Астан, Едзаева Алана, Хутяева Эвелина.

**В следующей таблице приведен рейтинг лучших результатов тренировочного тестирования по математике.**

№ п/п	Фамилия Имя ученика	Класс	Балл, полученный при выполнении работы
1.	Цаллаева Анна Игоревна	9б	22
2.	Гульчеева Альмина Тотразовна	9б	20
3.	Успенская Анна Георгиевна	9б	20
4.	Муриева Алла Муратовна	9б	20
5.	Цаголова Анна Сергеевна	9б	20
6.	Билаонов Сармат Аланович	9а	20
7.	Нигколова Виктория Михайловна	9а	20

Самый высокий процент выполнения заданий базовой части этой работы в 9 классах – №6,7,8,18 - 80% и 82 %. Больше половины учащихся справились и с другими заданиями. Хуже справились с заданиями 4,5,12,19. Это: умение строить и исследовать простейшие математические модели вычисление расстояния, решать задачи на прогрессии, задача на выбор оптимального значения. Задания геометрического содержания вызывают у учащихся больше затруднений, это связано с неумением проводить анализ задачи, применять изученные правила. У учащихся недостаточно сформированы умения самоконтроля.

По результатам тренировочного тестирования по математике в 9-ых классах средняя оценка 3,4, качество знаний 42,3%, успеваемость 94%.

### **Выводы и предложения:**

- Обучающиеся 9 классов в целом показали средний уровень сформированности предметных результатов. Не все учащиеся 9-ых классов готовы к достойной сдаче итоговой аттестации. Нужна ещё дополнительная работа со многими из них, чтобы они подтвердили свои оценки успеваемости в четверти.
- Учителям математики Гобеевой М.Н, Золоевой А.Б. провести подробный анализ работ, выявить проблемные зоны каждого ученика и отработать их с ними. Особое внимание уделить группе учащихся, получивших минимальные баллы. На уроках больше внимания уделять заданиям: «Арифметическая и геометрическая прогрессии», «Окружность, круг и их элементы», «Свойства и признаки геометрических фигур».
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия».
- Продолжить работу по решению заданий из 2-ой части с подробным решением.
- В план работы по подготовке к ОГЭ по математике внести корректировки в соответствии с результатами, с учетом сильных и слабых сторон работы по этому направлению.

- Ещё раз проработать с учащимися критерии оценивания работы, особенно обязательное решение двух заданий из раздела «Геометрия».

**Решение педагогического совета:**

1. Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию, предоставить часы для проведения индивидуально- групповых, факультативных и кружковых занятий.
2. Тщательно осуществлять подготовку учащихся к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников.
3. Вести планомерную подготовку учащихся к олимпиадам и предметным конкурсам для их более результативного участия
4. Усилить контроль над объективностью выставления оценок.
5. Дирекции школы повысить эффективность внутришкольного контроля и ответственность учителей за выполнение обязательного минимума по предметам, учебным программам.
6. Обеспечить постоянную связь родителей обучающихся с классным руководителем, учителями – предметниками с целью обеспечения контроля за посещаемостью учебных и дополнительных занятий учащимися 9 класса.

Председатель:  
Секретарь



*М. А. Газдарова*  
*З. З. Марзаева*

М. А. Газдарова  
З. З. Марзаева